

Andreas Quatember

Mustervorlesung zum JKU-Bachelorprogramm

STATISTIK UND DATA SCIENCE

Mit der Analyse von Daten am Puls der Zeit





JKU - PLATZ FÜR ...



- etwa 23.000 Studierende aus 100 verschiedenen Ländern
- rund 100 Studienrichtungen an vier Fakultäten
- mehr als 170 Professor:innen an 140 Instituten und Universitätskliniken
- ca. 3900 Mitarbeiter:innen

DER JKU-CAMPUS - PLATZ FÜR MITEINANDER UND FÜR NEUES





Die Aufgabenstellung von Statistik und Data Science



Womit beschäftigen sich Statistiker:innen und Data Scientists ?

*Gewinnung, Aufbereitung, Organisation, Verwaltung, Methodenentwicklung, Visualisierung und Analyse von Daten sowie Kommunikation der Ergebnisse (**Data Literacy**)*

Was sind Daten ?

*Mit **Inhalt gefüllte Zahlen** zu einem bestimmten Sachverhalt, die extra erhoben werden oder nebenbei in einem Prozess anfallen*

Was ist der Zweck der Data Literacy ?

*Das **Aufdecken der in Daten vorhandenen Informationen**, um Zusammenhänge besser verstehen, faktenbasiert Entscheidungen treffen und Entwicklungen vorhersagen zu können*



Globale Bevölkerungsentwicklung



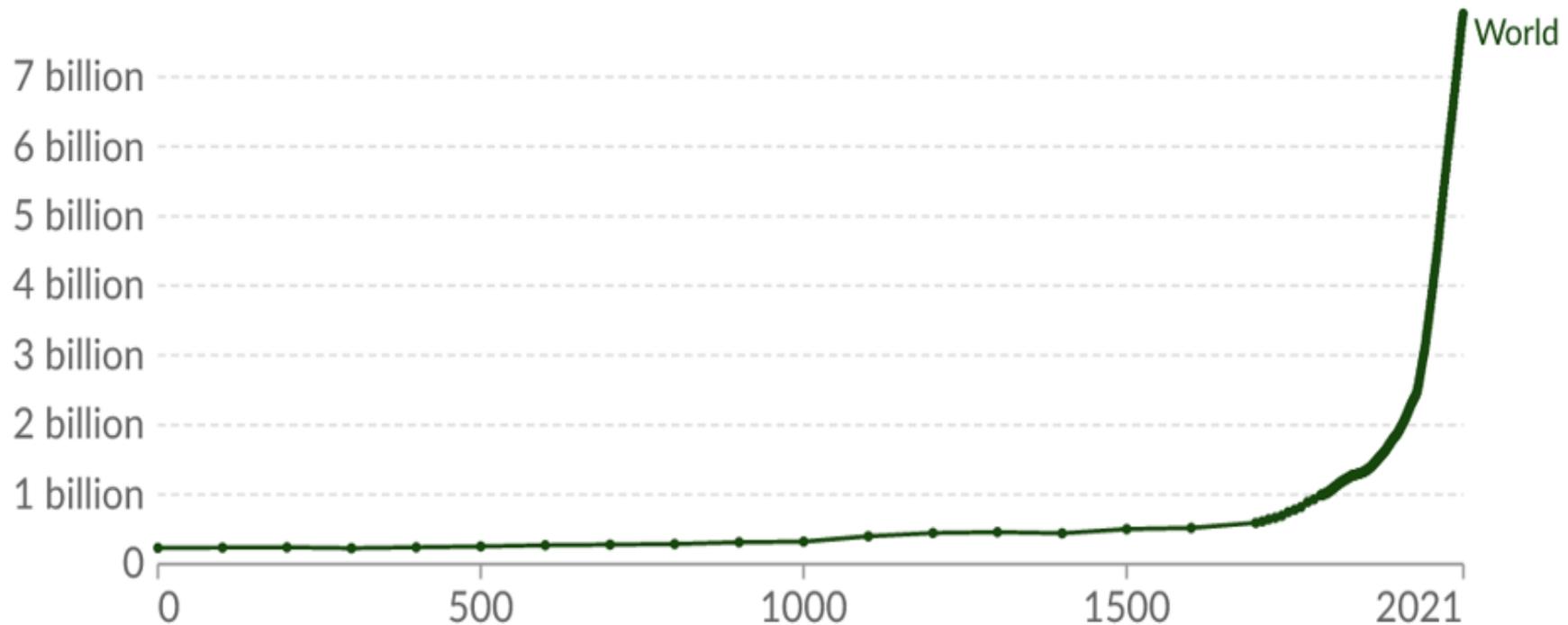
*Updated on July 16, 2023 with the latest
July 2023-July 2024 estimates from the 2022 U.N. Revision*

Current World Population

8,057,900,582

(<https://countrysimeters.info/de/World>; Zugriff: 01.09.2023, 14:00)

Entwicklung der Weltbevölkerungszahl bis heute:



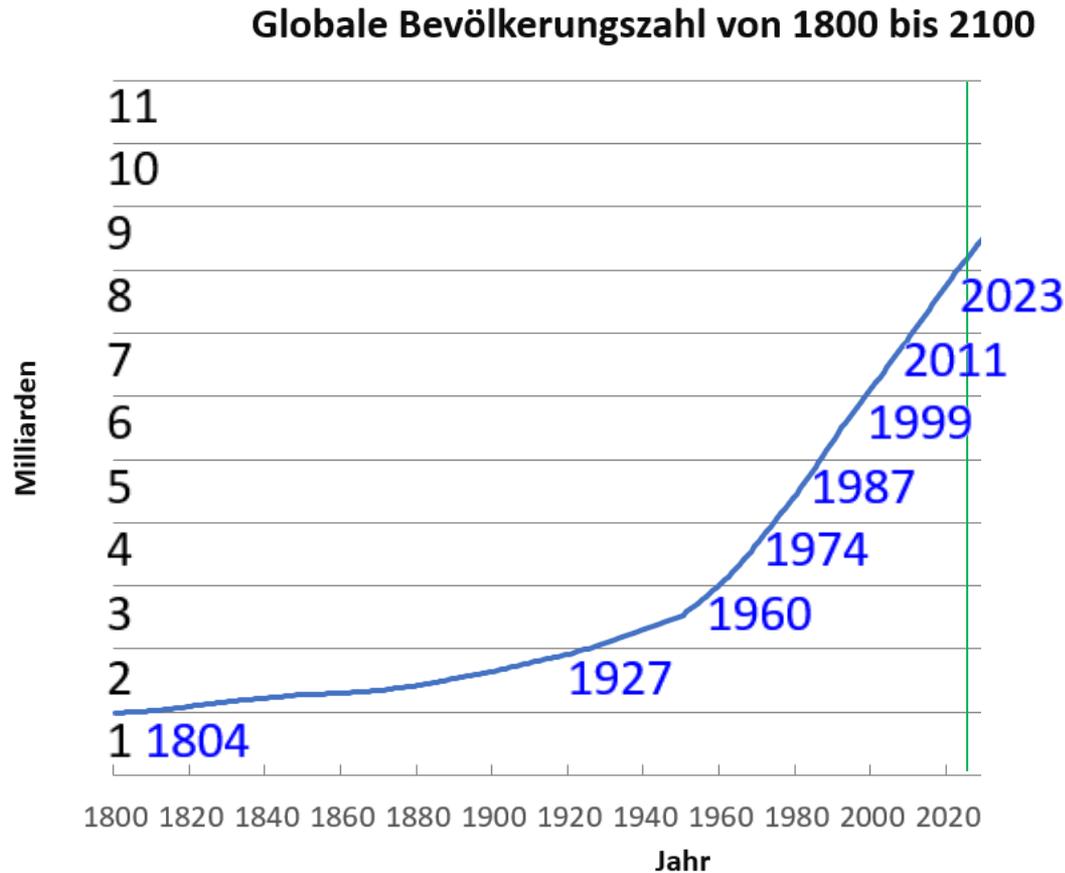
Source: HYDE (2017); Gapminder (2022); UN (2022)

Note: Historical country data is shown based on today's geographical borders.

OurWorldInData.org/world-population-growth • CC BY

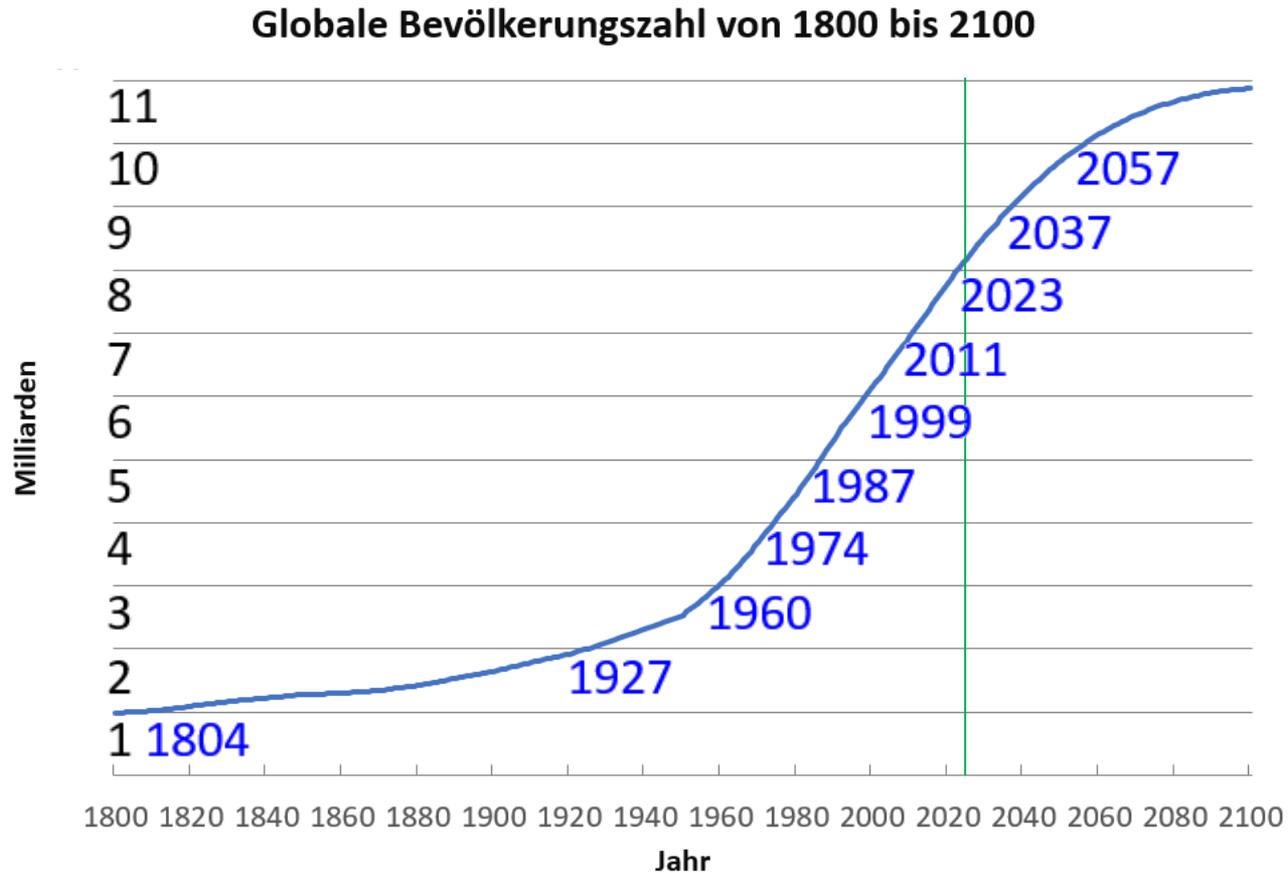
(<https://ourworldindata.org/grapher/population>; Zugriff: 05.09.2023)

UN-Prognosen bis 2100:



Warum wächst die Weltbevölkerung in naher Zukunft immer langsamer und stabilisiert sich um das Jahr 2100 bei 11 Milliarden?

UN-Prognosen bis 2100:

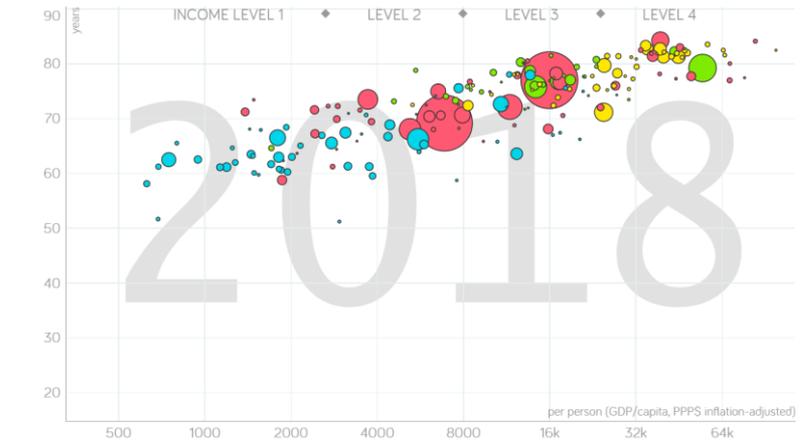
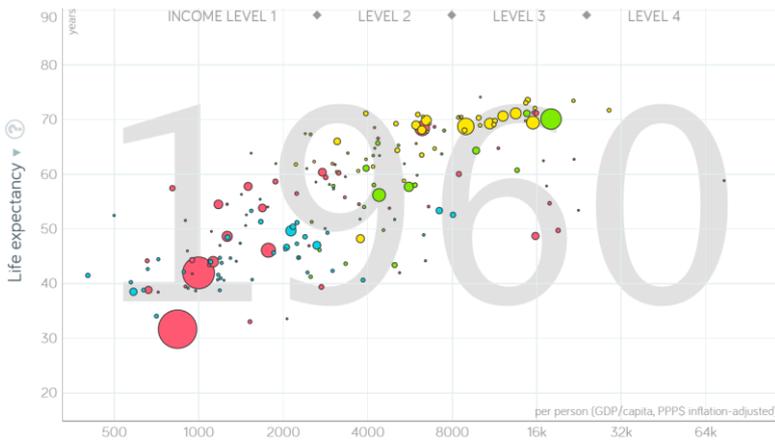
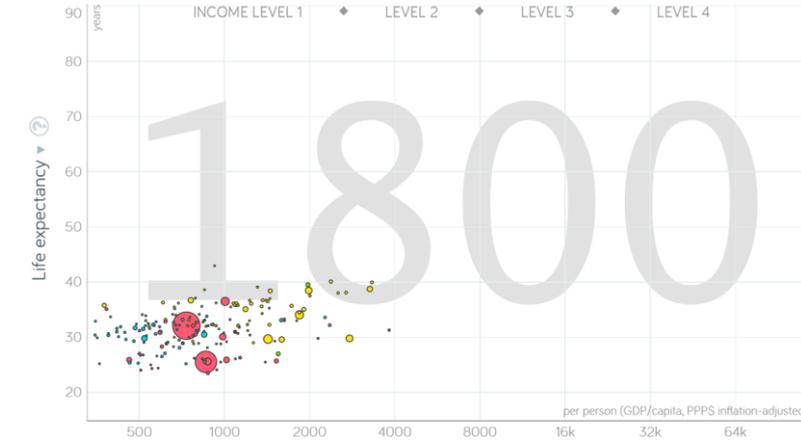


Warum wächst die Weltbevölkerung in naher Zukunft immer langsamer und stabilisiert sich um das Jahr 2100 bei 11 Milliarden?

Wesentliche Einflussfaktoren auf das Bevölkerungswachstum:

- Wohlstand (BIP/Kopf)
- Gesundheit (Lebenserwartung)
- Kindersterblichkeit (in den ersten fünf Lebensjahren)
- Geburtenrate (Mittelwert der Kinderzahl pro Frau)

Wohlstand und Gesundheit:



([https://www.gapminder.org/tools/#\\$chart-type=bubbles&url=v1](https://www.gapminder.org/tools/#$chart-type=bubbles&url=v1); Zugriff: 05.09.2023)

Globale Lebenserwartung:

1800: 30,5 Jahre

1900: 32,0 Jahre

1960: 49,9 Jahre

1990: 65,1 Jahre

2022: 74,0 Jahre

(<https://www.gapminder.org/data/documentation/gd004/>; Zugriff: 01.09.2023)

Weltweite Kindersterblichkeitsrate (Todesfälle unter 5 Jahre):

1800: 43,3 Prozent

1900: 36,2 Prozent

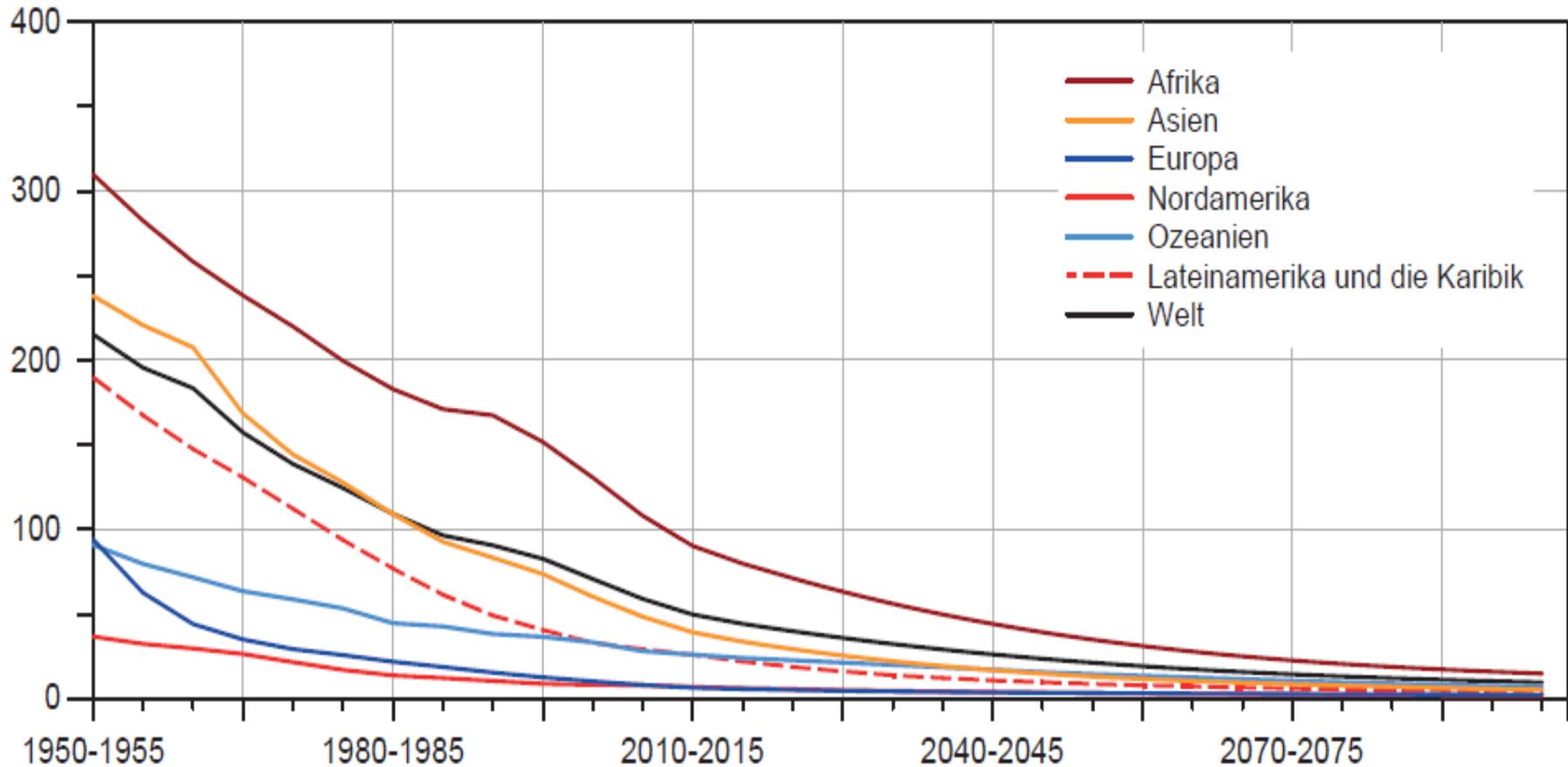
1960: 18,4 Prozent

1990: 9,3 Prozent

2021: 3,8 Prozent

(<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/915317/umfrage/weltweite-kindersterblichkeitsrate/>; Zugriff: 01.09.2023)

Kindersterblichkeitsrate nach Kontinenten:



(<https://www.bib.bund.de/Publikation/2018/Atlas-zur-Weltbevoelkerung.html?nn=9751912>; S. 60, Zugriff: 01.09.2023)

Weltweite Geburtenrate:

1800: 5,8

1900: 5,5

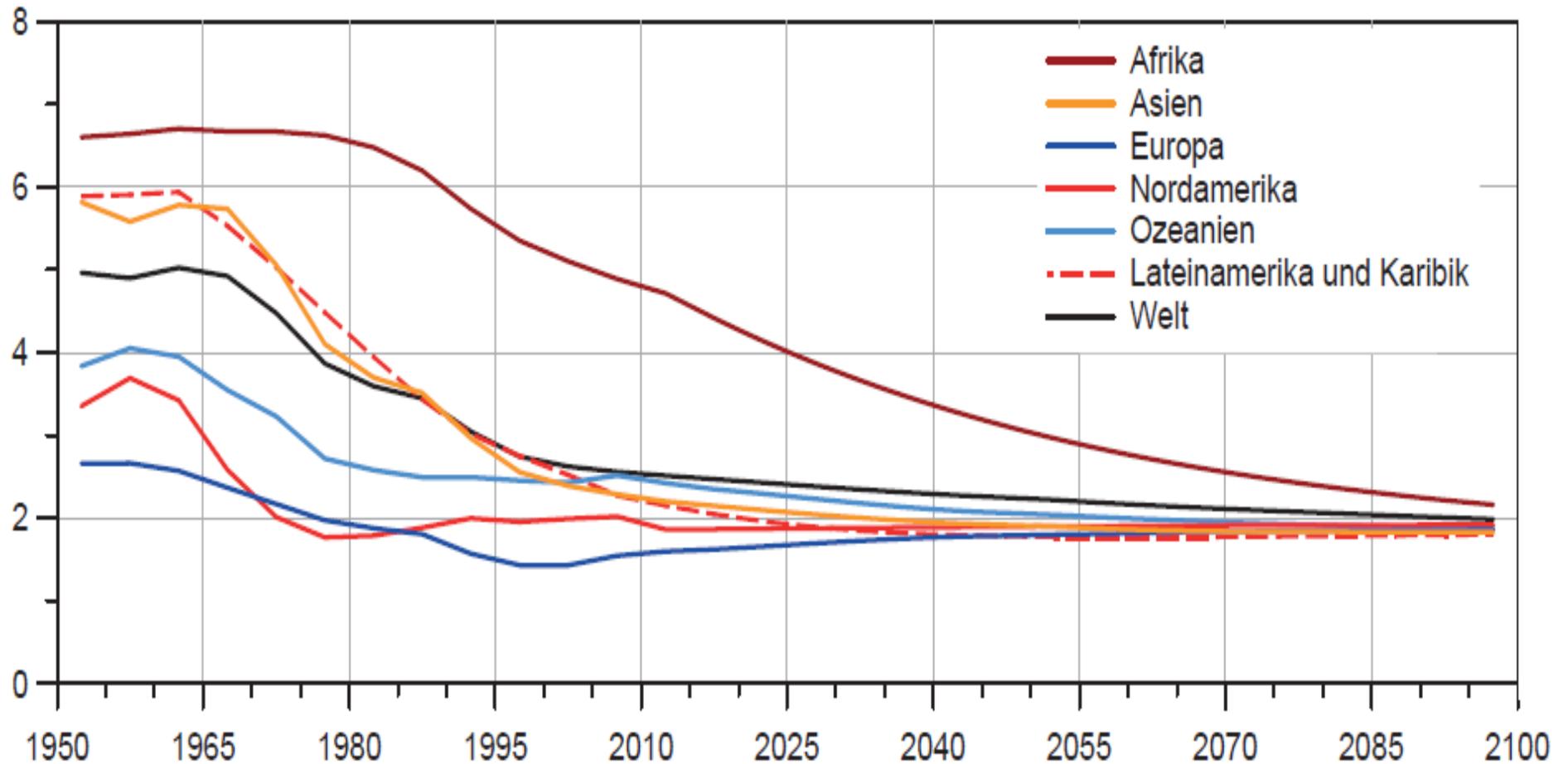
1960: 5,0

1990: 3,3

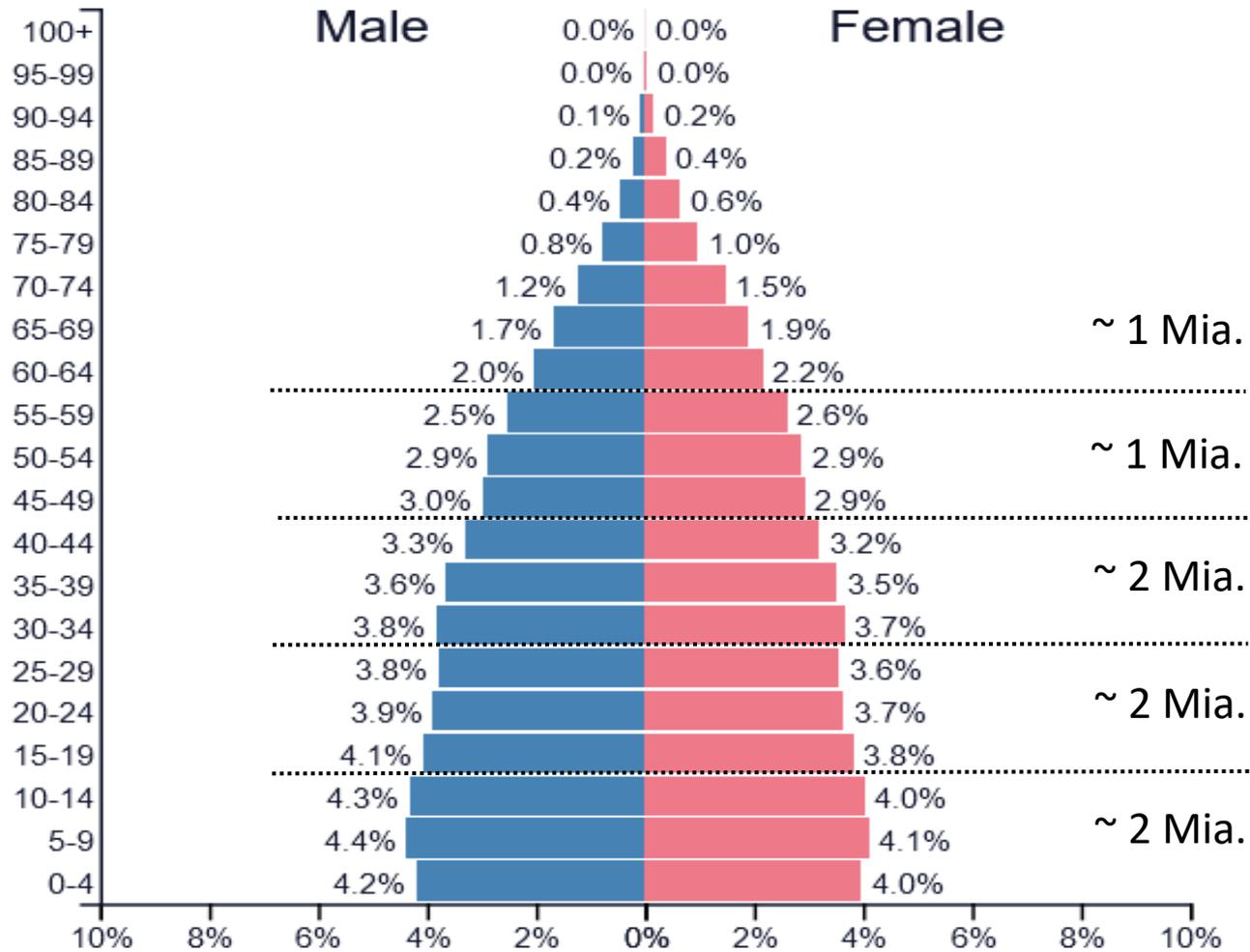
2022: 2,3 Kinder

(<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1724/umfrage/weltweite-fertilitaetsrate-nach-kontinenten/>; Zugriff: 01.09.2023)

Geburtenrate nach Kontinenten:

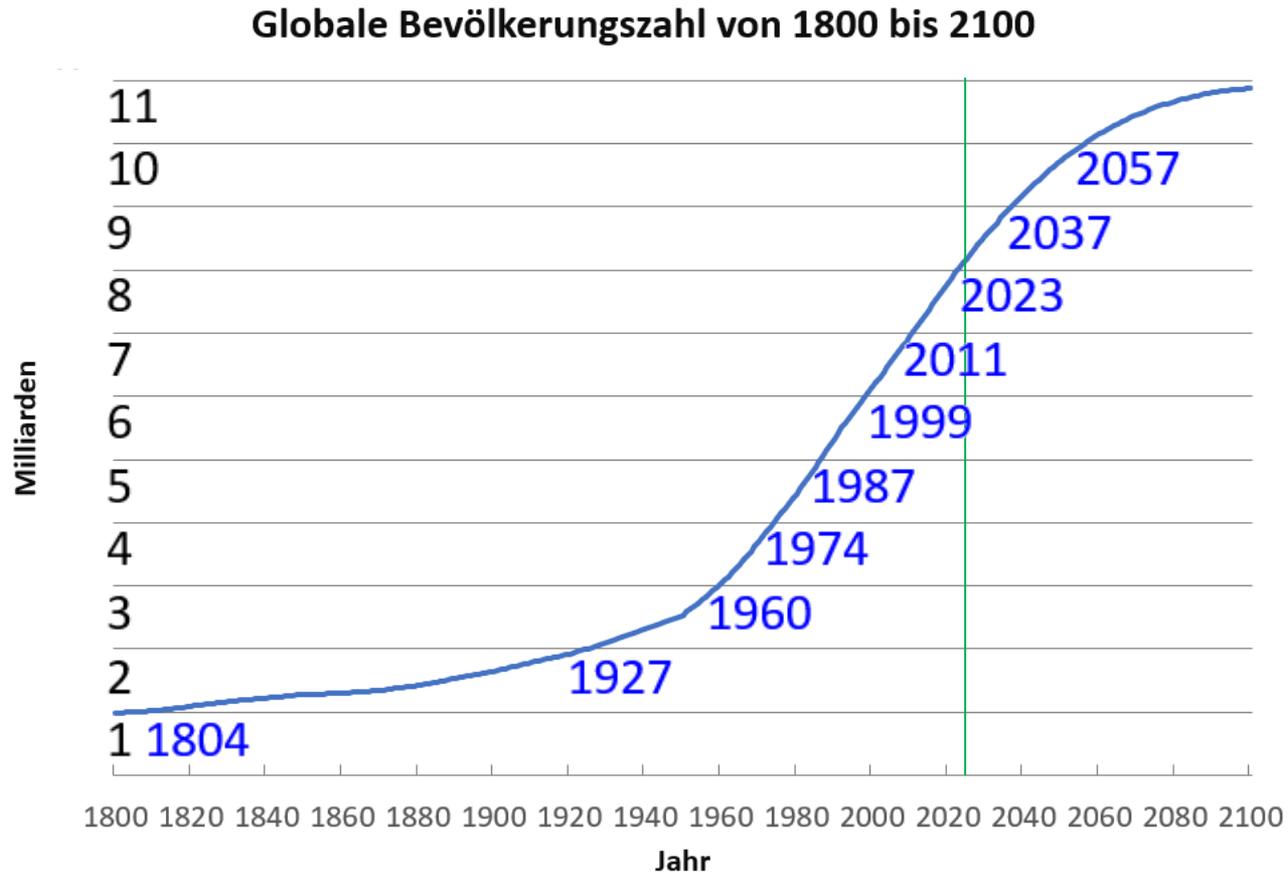


(<https://www.bib.bund.de/Publikation/2018/Atlas-zur-Weltbevoelkerung.html?nn=9751912>; S. 42, Zugriff: 01.09.2023)



(<https://www.populationpyramid.net/>; Zugriff: 01.09.2023)

UN-Prognosen bis 2100



Darum wächst die Weltbevölkerung in naher Zukunft immer langsamer und stabilisiert sich um das Jahr 2100 bei 11 Milliarden!

In Österreich wurde der wärmste Silvestertag der 256-jährigen Messgeschichte registriert, der vergangene Oktober war der wärmste, der Sommer 2023 war so heiß wie nie, 18 der wärmsten Jahre seit Beginn der Aufzeichnungen gab es ab der Jahrtausendwende, die letzten sieben Jahre waren global die wärmsten seit Beginn der Messungen, das letzte Jahrzehnt war das wärmste Jahrzehnt

... ein Rekord jagt den anderen

Rekorde können selbst bei konstantem Klima rein zufällig auftreten

Wie können solche Fragestellungen untersucht werden ?

Gesetzmäßigkeiten von Rekorden am Beispiel des wiederholten Werfens einer riesigen Anzahl an Würfeln:



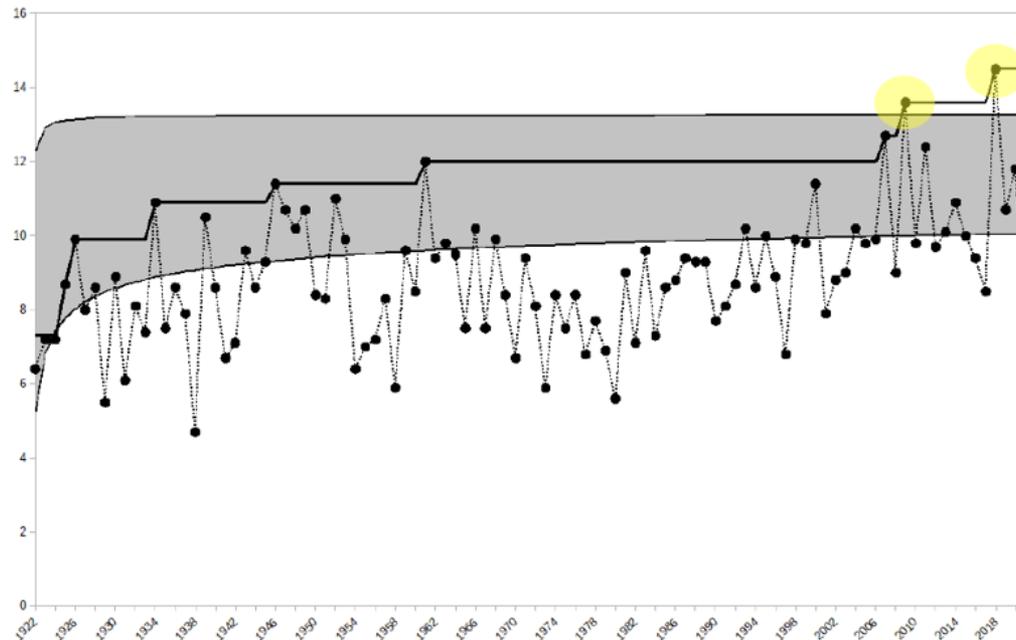
Neuer Rekord der Augensumme ist beim dritten Versuch weniger wahrscheinlich als beim Zweiten, beim Vierten weniger wahrscheinlich als beim Dritten usf.

Rekorde werden unter gleichen Bedingungen immer *unwahrscheinlicher*, wenngleich nicht *unmöglich*, ihre Häufigkeit muss aber abnehmen

▶ Klassische Fragestellung der schließenden Statistik: Sind die Beobachtungen unter einer bestimmten Annahme (gleiche Würfel, konstantes Klima) so unwahrscheinlich, dass sie als starkes Indiz gegen diese Annahme zu interpretieren sind?

Vergleich des zu erwartenden Auftretens von Rekorden bei konstantem Klima mit ihrem tatsächlichen Auftreten

Entwicklung der Temperaturrekorde z. B. der Aprildurchschnittstemperaturen in den letzten 100 Jahren in Kremsmünster:

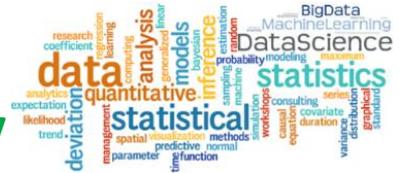


(Müller, Quatember, Waldl (2023). *When things get extreme: Records and crashes*)

Weitere Anwendungen der **Extremwerttheorie**: Aufdecken von dopingbedingten Sportrekorden, Bau von ausreichend hohen Überschwemmungsschutzdämmen oder Wellenbrechern, in der Finanz- oder Versicherungsmathematik (Risikomanagement), ...



Know your status, but also know your probability



„Know your status“ ist eine Kampagne zur Förderung des Bewusstseins für HIV durch ein Bevölkerungsscreening: „Einen HIV-Test zu machen und damit den eigenen Immunstatus zu kennen ist der erste Schritt zur Eindämmung von HIV/AIDS“

(<https://lifeplus.org/know-your-status-uequalsu/>; Zugegriffen: 06.09.2023)

Für den HIV-Schnelltest „rapid point-of-care“ sind die bedingten Wahrscheinlichkeiten korrekter Testentscheidungen

- für Infizierte (Sensitivität): 99,6 % [= $P(+ | \text{inf.})$]
- für Nicht-Infizierte (Spezifität): 99,3 % [= $P(- | \text{noninf.})$]

▶ *“All HIV Tests are very accurate.”*

(<https://www.catie.ca/client-publication/i-know-my-hiv-status-facts-about-hiv-testing>; Zugriffe: 06.06.2023)

Angegeben ist also die Wahrscheinlichkeit für ein positives Testresultat, wenn jemand infiziert ist: $P(+ | \text{inf.}) = 0,996$

Für Schnell-Getestete ist die entscheidende Frage aber: *Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit für eine Infektion, wenn das Testresultat positiv ist: $P(\text{inf.} | +) = ?$*

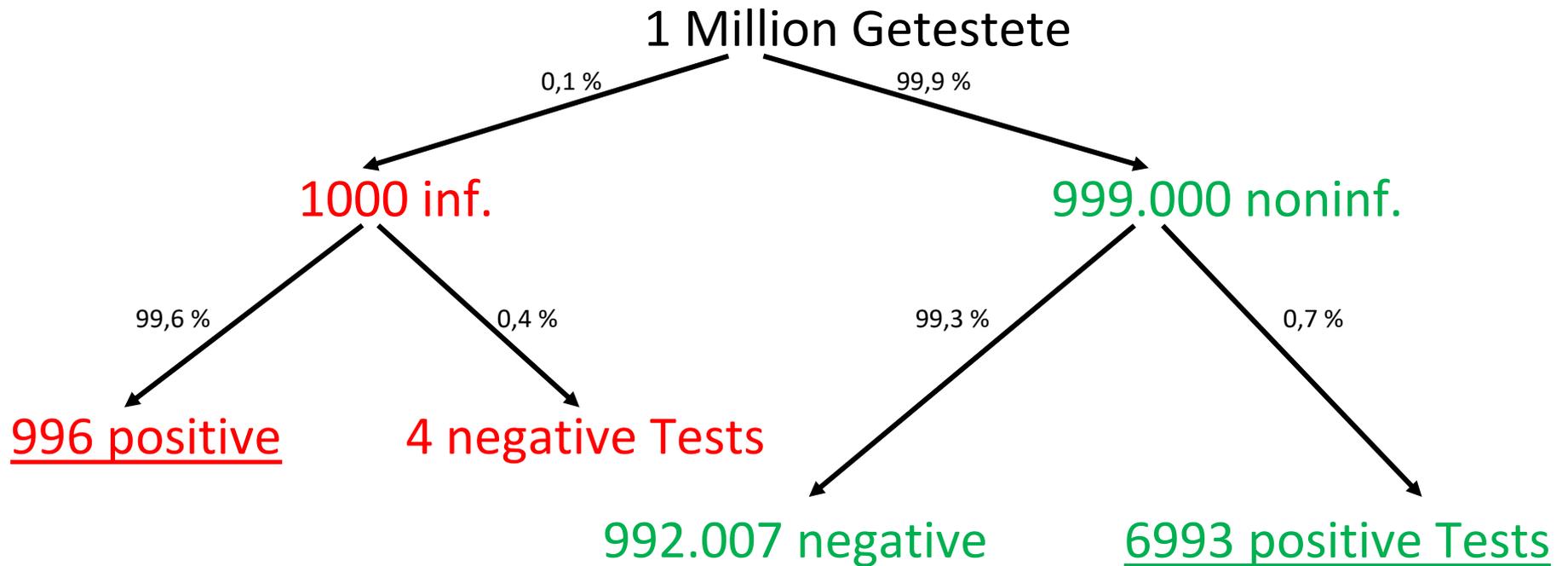
▶ *„What does the result mean? If you test HIV positive, it means that you have HIV.“*

(<https://www.catie.ca/en/hivtesting>; Zugegriffen: 23.04.2021)

In einem Bevölkerungsscreening mit $P(+ | \text{inf.}) = 0,996$ und $P(+ | \text{non-inf.}) = 0,007$ und einer Prävalenz von 0,1 % [$P(\text{inf.}) = 0,001$], kann man $P(\text{inf.} | +)$ nach der Regel von Bayes berechnen:

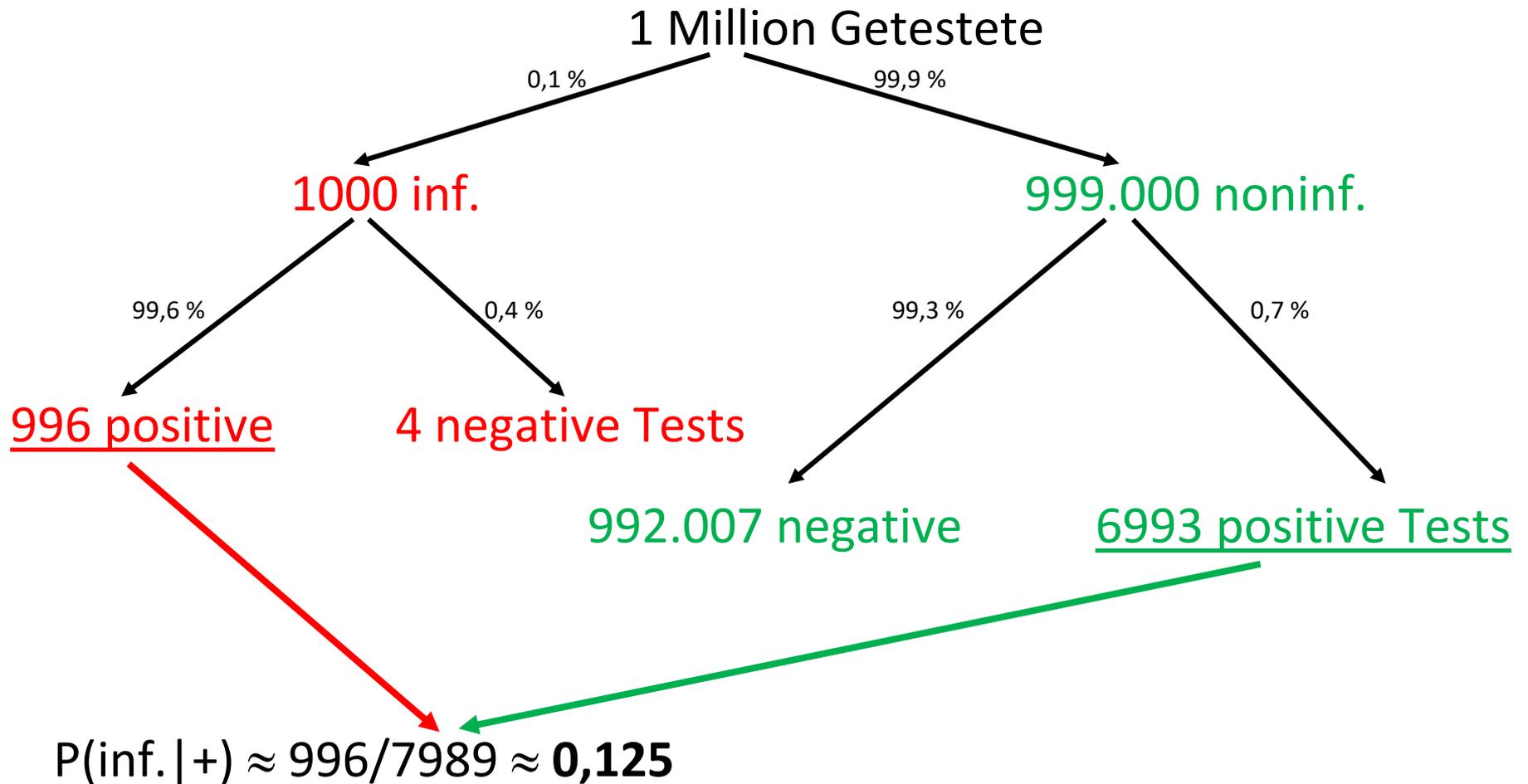
$$\begin{aligned}
 P(\text{inf.} | +) &= \frac{P(+ | \text{inf.}) \cdot P(\text{inf.})}{P(+ | \text{inf.}) \cdot P(\text{inf.}) + P(+ | \text{non-inf.}) \cdot P(\text{non-inf.})} \\
 &= \frac{0.996 \cdot 0.001}{0.996 \cdot 0.001 + 0.007 \cdot 0.999} \\
 &\approx 0.125
 \end{aligned}$$

Mit $P(+|inf.) = 0,996$ und $P(-|noninf.) = 0,993$ gilt in einem Screening, wenn 0,1 % der Population infiziert sind [=P(inf.)]:



$$P(inf.|+) \approx$$

Mit $P(+|inf.) = 0,996$ und $P(-|noninf.) = 0,993$ gilt in einem Screening, wenn 0,1 % der Population infiziert sind [=P(inf.)]:



Im Screening steigert sich die Wahrscheinlichkeit für eine Infektion von 0,1 Prozent *ohne* auf 12,5 Prozent *mit* einem positiven Schnelltest

▶ „*If you test HIV positive, it means that you have HIV*“ ?

Diese Botschaft, $P(\text{inf.} | +) \approx \mathbf{0,125}$ (trotz hoher Testsensitivität und -spezifität), muss Schnelltestenden *vor* dem Test mitgeteilt werden, um z. B. Verzweiflungstaten zu vermeiden

Solche Berechnungen sind bei beinahe allen diagnostischen Tests durchzuführen:

Test method	Prevalence	Sensitivity	Specifity	P(inf. +)
SARS-CoV-2 Rapid Antigen Test (Roche)	0.002	0.955	0.992	0.193
Mammography	0.008	0.9	0.93	0.094
Colon cancer blood test	0.003	0.5	0.97	0.048
PSA-Prostata-Test	0.08	0.808	0.384	0.102
Blood test on Down-syndrome	0.002	1	0.999	0.667

(<https://diagnostics.roche.com/global/en/products/params/sars-cov-2-rapid-antigen-test.html>; Retrieved on 24.05.2023; Gigerenzer, G. (2016). *Das Einmaleins der Skepsis. Über den richtigen Umgang mit Zahlen und Risiken.* 2. Auflage. München: Piper Verlag; Paul, R., Breul, J., und Hartung, R. (1995). Sensitivität, Spezifität und positiver Vorhersagewert von PSA, PSA-Density, digital rektaler Untersuchung und transrektalem Ultraschall zur Früherkennung des Prostatakarzinoms. *Aktuelle Urologie* 26, 164-169)



Zweifelhafte Repräsentativität

Das Schlussfolgern auf Basis eines bewussten Auswählens des Teils, der für das Ganze stehen soll, wird als *Stichprobenmethode* bezeichnet

Alltägliche Anwendungen: Speisen abschmecken, Weine verkosten, Parfüms testen, Blut untersuchen, Prüfungen ablegen, ...



Repräsentativität ... Ähnlichkeit der Probe zum Ganzen

Der Geschmack aller möglichen „gut verrührten“ Kostproben schwankt dennoch leicht

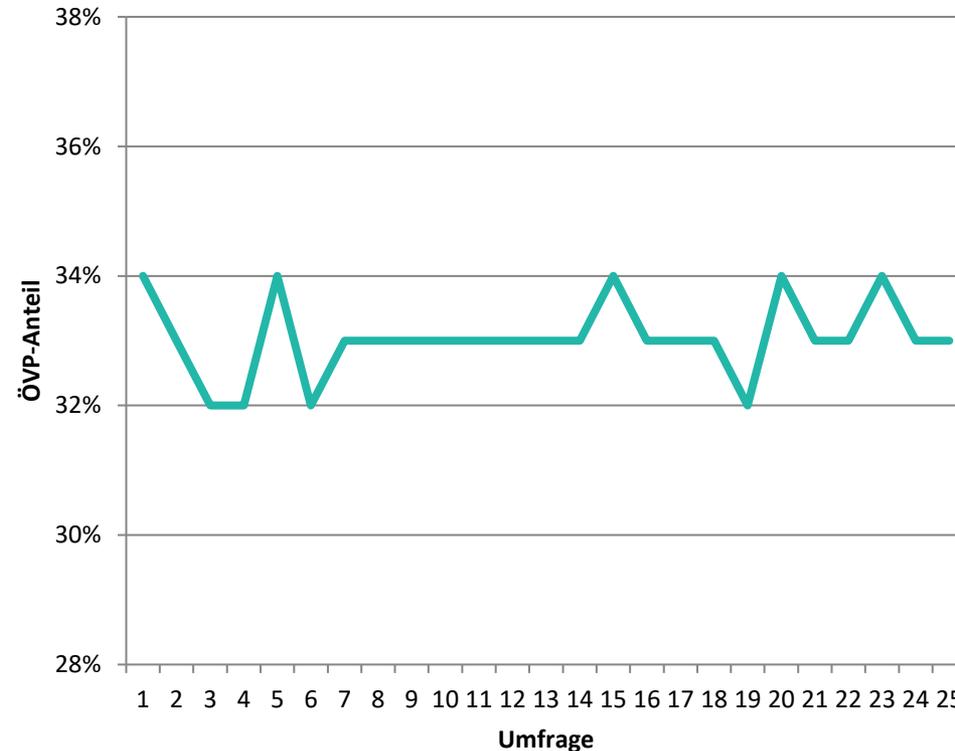
Auch die Ergebnisse von Zufallsstichproben unterliegen einer natürlichen, berechenbaren Stichprobenschwankung.

Bei $n = 400$ und einem Populationsanteil $\pi = 0,33$ (= 33 Prozent) muss der Stichprobenanteil in einer *einfachen Zufallsauswahl* z. B. mit einer Wahrscheinlichkeit von $1-\alpha = 0,95$ zwischen 28,4 und 37,6 Prozent liegen:

$$\pi \pm u_{1-\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{\pi \cdot (1-\pi)}{n}} = 0,33 \pm 0,046$$

So stark schwanken Stichprobenergebnisse eben!

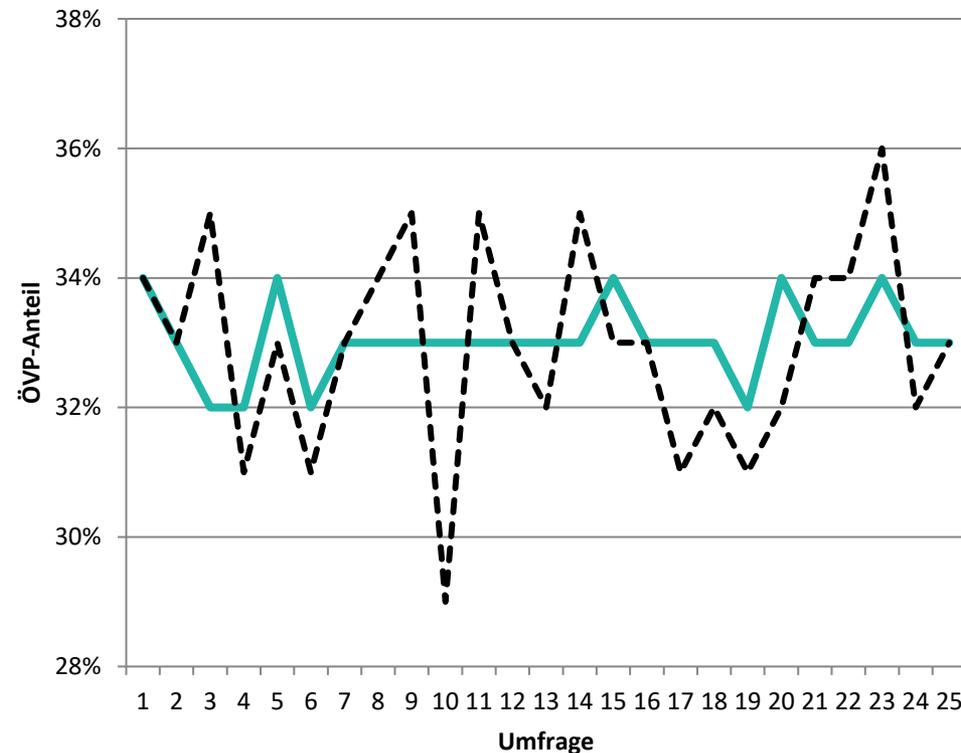
Zeitreihe der Stichprobenanteile für die ÖVP in den letzten 25 „unabhängigen“ Umfragen (Wahl 2017):



(<https://neuwahl.com/wahlumfragen>; Zugegriffen: 27.04.2021)

Möglicherweise ist der *Populationsanteil* konstant geblieben, *Stichprobenergebnisse* müssen dennoch schwanken!

Zeitreihe der Stichprobenanteile für die ÖVP in den letzten 25 „unabhängigen“ Umfragen (Wahl 2017) und eine korrekt schwankende Zeitreihe:



(<https://neuwahl.com/wahlumfragen>; Zugegriffen: 27.04.2021)

Möglicherweise ist der *Populationsanteil* konstant geblieben, *Stichprobenergebnisse* müssen dennoch schwanken!



Das JKU-Bachelorstudium *Statistik und Data Science*

Daten werden als der neue Treibstoff unserer Informationsgesellschaft bezeichnet

Expert:innen in Statistik und Data Science werden am Arbeitsmarkt stark nachgefragt

Ausbildungsziel ist eine umfassende **Data Literacy** als Schlüsselkompetenz im 21. Jahrhundert

Ausbildungsschwerpunkte:

- **Datengewinnung** (*Wie komme ich zu relevanten Daten?*)
- Spannungsfeld **Datenqualität/Datenquantität** (*Was habe ich bei Big Data-Analysen zu beachten?*)
- **Datenverwaltung** (*Wie organisiere ich die Daten auf effiziente Weise?*)
- **Datenanalyse** (*Welche statistischen Methoden sind für die jeweilige Fragestellung passend?*)
- **Datenverarbeitung** (*Kann ich vorhandene Software verwenden oder soll ich den Prozess selbst programmieren?*)
- **Ergebnisvermittlung** (*Wie vermittele ich Nichtexpert:innen anschaulich die Analyseergebnisse?*)

STATISTIK UND DATA SCIENCE



Vorstellung des Studiums um 11:30 Uhr im Hörsaal 3